

Beste Bewonerscomité Veilig wonen in de Mathenessestraat,

Hierbij de terugkoppeling vanuit de verkeersdeskundigen in **rood** op de punten die er vanuit jullie achterban zijn aangegeven.

In deze mail staan tevens de reacties gegeven op de mail van 21 maart.

Wat ons betreft is de zaak nu afgehandeld.

Op het moment dat het participatietraject Valkenierslaan van kracht gaat, zal ik jullie hierover informeren en in contact brengen met de projectleider.

M.b.t. de parkeervakken bij BSO Fleks (Mathenessestraat 53), een mogelijke versmalling i.c.m. drempel t.h.v. Mathenessestraat 41. Ik heb gisteravond nog even goed naar de tekeningen gekeken en wil je het volgende als tip meegeven voor wanneer je naar de locatie gaat om te kijken.

Er komt 1 extra parkeervak op de rijbaan thv huisnummer 53

T.h.v. Mathenessestraat 41b is sinds kort een GGD aanwezig. Deze hebben een eigen toegang en pad over de strook grond die dus eigenlijk eigendom is van de gemeente. We hebben momenteel parkeervakken ingetekend staan pal voor dit pad, dus ik vermoed dat enkele van deze ingetekende parkeervakken moeten opschuiven om toegang tot het pand van de GGD te borgen.

Wordt aangepast

T.h.v. Mathenessestraat 41 zit installateur AWS en die hebben een grote tuin, parkeervakken en een zéér ruime oprit aangelegd op de strook gemeentegrond. Ik vermoed dat we 1st. extra parkeervak kunnen intekenen op het wegdek wanneer we iets van een scheiding zouden kunnen aanbrengen tussen de parkeervakken op het wegdek en de reeds aanwezige parkeervakken op de strook grond voor AWS. (bijv. een rijtje varkensruggen aanbrengen). Op deze plek parkeren overdag veel medewerkers van de GGD en van AWS, dus extra parkeervakken zijn hier welkom.

Gekeken of er met schuiven van drempel ruimte gewonnen kan worden voor 1 extra parkeervak maar dat lukt niet.

Situatie op 'eigen' terrein is al decennia zo, kunnen we niet aan passen.

Wat drempels betreft zit ik ook nog een beetje in mijn maag met het risico dat automobilisten via het trottoir ter hoogte van de garageboxen drempels gaan ontwijken. Hetgeen natuurlijk levensgevaarlijk is voor degenen die op het trottoir lopen en uit de brandgang komen. Ik hoop dat je daar iets voor kan verzinnen om dit te voorkomen.

Gaan we oplossen door een aantal palen ter hoogte van de brandgangen/klikoverzamelplekken

Samenvatting resterende aandacht-/zorgpunten:

Voor het deel Oosterlijk gelegen t.o.v. Groot Ypelaardreef van de Mathenessestraat

1. Handhaving prima, maar dan wel voor iedereen zichtbaar helder wat wel/niet mag. En ook zodanig dat boa's daar goed op kunnen handhaven;

Hier wegenverkeerswet is van kracht dus er kan op gehandhaafd worden.

2. Hoe wordt voor iedereen 100% duidelijk gemaakt waar wel/niet hinderlijk tegen de stoep(rand) geparkeerd mag worden. Dit in het kader van het omgaan met parkeren in/nabij bochten i.c.m. het bereikbaar houden van zijstraten, veiligheid en zichtlijn bij uitrijden van opritten en handhaving door boa's; Eventueel door gele streep op de stoeprand en borden "Let op + RVV E04 + parkeren uitsluitend in de vakken";

Wegenverkeerswet is van kracht dus handhaafbaar

3. Waarom is in het oostelijke gedeelte gekozen voor open lijnen i.p.v. parkeervakken? Biedt dat laatste niet meer voordelen?

Vraag is onduidelijk, alle parkeervakken zijn op dezelfde manier vormgegeven

4. Fietsstrook nabij "Stack" aub doortrekken tot eerstvolgende drempel voor een meer rustig/veiliger straatbeeld;

Bewuste keus die niet te doen ivm parkeercapaciteit en oversteek voetgangers. Daarnaast zijn fietsvoorzieningen in 30 km/uur gebieden niet gewenst. Dit is meer een inleiding naar de Loevensteinstraat

5. Oversteekplaats nabij "Stack" voor betere bruikbaarheid iets verschuiven i.v.m. positie bestaande straatlantaarn en straatkolk, dit voor de mindervalide gebruikers;

Oversteek blijf op dezelfde plek ivm aanliggend pad richting flat. Wel zullen we toegankelijkheid verbeteren door trottoirband en kolk aan te passen

6. Verbreden van het trottoir als bij oversteek, tegenover nummer 89 t.b.v. vrijhouden zichtlijn parkeergarage richting de spiegels;

Zichtlijn is vrij als binnen de vakken geparkeerd wordt. Anders handhaving

7. Zorgen om het weggenomen worden van zicht op de doorgaande weg als gevolg van (langdurig) geparkeerde voertuigen, zoals bestelbussen en vrachtwagens;

APV heeft regels omtrent parkeren grote voertuigen. Voor de rest geldt dat alle voertuigen waarvoor wegenbelasting wordt betaald, binnen de geldende verkeersregels mogen parkeren, ongeacht de duur van het parkeren

8. Parkeerverlast voor en op de doorgangen tussen de appartementsgebouwen van nrs. 55 t/m 61 niet (zichtbaar) geadresseerd in plannen. Resultierend in zorgen om bereikbaarheid voor hulpdiensten;

We zullen enkelen NP-tegels instraten om aan te duiden dat dit geen parkeervakken zijn (is feitelijk aan type bestrating al wel te zien, maar ter verduidelijking zullen we dit meenemen

9. Hoe grote/hoge voertuigen uit de straat te weren i.v.m. onoverzichtelijk maken van de straat (veiligheid), algemeen straatbeeld en betere uitstraling 30km-zone;

Zie opmerking 7

10. Hoe om te gaan met geparkeerde deelscooters die het trottoir blokkeren? Kan hier iets voor afgesproken/ingericht worden i.o.m. aanbieders van deze scooters?

Er zijn afspraken met aanbieders. Hier geldt de normale handhaving toepasbaar. Als de veiligheid of doorgang wordt belemmerd, kan er verplaatst of bekeurd worden.

Voor het deel Westelijk gelegen t.o.v. Groot Ypelaardreef van de Mathenessestraat

1. Hoe wordt voorkomen dat men de drempels via trottoir omzeilt? (Paaltje, muurtje, etc.?)

We zullen paaltjes plaatsen ter hoogte van de brandgang, dan staan ze niet voor een garagebox maar voorkomen wel dat over dit deel verharding gereden gaat worden om de drempels te omzeilen

2. Zorgen om trillingen als gevolg van drempels. Omdat in het verleden bleek dat beschadigd wegdek doorklinkt in de woningen (nrs. 31 en 35);

Is conform richtlijnen vormgegeven 30 km sinus-drempel. Deze geeft in principe geen hinder/schade. Dit is een landelijke vormgeving die uitvoerig is onderzocht en geëvalueerd.

3. Hoe wordt voor iedereen 100% duidelijk gemaakt waar wel/niet op de stoep(rand) geparkeerd mag worden; Handhaving prima, maar dan wel voor iedereen zichtbaar helder wat wel/niet mag. En ook zodanig dat boa's daar goed op kunnen handhaven;

Wegenverkeerswet is van kracht dus handhaafbaar

4. Verduidelijk hoe we omgaan met parkeren in/nabij bochten i.c.m. het bereikbaar houden van zijstraten, veiligheid bij uitrijden van oprit en handhaving door boa's;

Wegenverkeerswet is van kracht dus handhaafbaar

5. Bruikbaarheid oprit bedrijven nummers 27 t/m 31 controleren (locatie drempels, parkeervakken, draaicirkels, afspraak omtrent het wel/niet op openbare weg stilstaan / parkeren / laden & lossen van vrachtwagens).

De inritten zijn ruimschoots toegankelijk. Afspraken voor genoemde activiteiten worden niet gemaakt. De wegenverkeerswet is hier van toepassing. Zolang het binnen het toegestane gebeurt is van handhaving geen sprake. Anders wel

6. Zorgen om het weggenomen worden van zicht op de doorgaande weg als gevolg van (langdurig) geparkeerde voertuigen, zoals bestelbussen en vrachtwagens;

Zie opmerking 7 uit het oostelijk deel

7. Verzoek om meer parkeerplaatsen/-ruimtes;

Is nu maximaal gezien beschikbare ruimte rekening houdend met inritten

Met vriendelijke groet,

Wijkbeheerder Breda ZuidOost